

## Feuille 1 de Travaux pratiques

### 1. Méthode d'inversion

**Rappel de la méthode d'inversion.** On suppose que l'on sait simuler des réalisations indépendantes de loi uniforme sur  $]0, 1[$ , c'est-à-dire, une suite  $(U_n)_{n \geq 1}$  de variables aléatoires indépendantes de même loi  $\mathcal{U}]0, 1[$ . L'appel à la fonction `rand` génère une réalisation  $u = U(\omega)$  de la loi uniforme sur  $]0, 1[$ .

Soit  $U \sim \mathcal{U}(]0, 1[)$  et soit  $X$  une variable aléatoire de fonction de répartition  $F: F(x) = \mathbb{P}(X \leq x)$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ . Pour simuler des réalisations de variables aléatoires  $(X_n)_{n \geq 1}$  indépendantes de même loi que  $X$  on utilise le résultat suivant: si

$$F^{-1}(u) := \inf\{t \in \mathbb{R} : F(t) \geq u\}, \quad \text{pour tout } u \in ]0, 1[$$

alors  $X$  et  $F^{-1}(U)$  ont même loi: on note  $X \stackrel{d}{=} F^{-1}(U)$ .

**Exercice 1. (Loi de Bernoulli)** Soit  $U$  une loi uniforme sur  $]0, 1[$  et soit  $p \in ]0, 1[$ .

- Vérifier que la variable aléatoire  $X = \mathbb{1}_{\{U \leq p\}}$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p$ .
- Utiliser la question précédente pour simuler un échantillon indépendant  $(X_i)_{1 \leq i \leq N}$  de taille  $N$  de la loi de Bernoulli de paramètre  $p = 0.3$ , pour  $N = 100, 1000$  puis  $10000$ .
- Calculer pour chaque  $N$ , la quantité

$$\frac{\#\{i \in \{1, \dots, N\} \text{ tel que } X_i = 1\}}{N}$$

et le comparer avec  $p$ .

- On rappelle le *Théorème Central Limite* (TCL): Pour toute suite de variables aléatoires  $(X_n)_{n \geq 1}$  iid de moyenne  $\mu = \mathbb{E}(X_1)$  et de variance finie  $\sigma^2$ , on a:

$$Z_n := \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} Z \sim \mathcal{N}(0, 1), \quad (1)$$

où  $\bar{X}_n = (X_1 + \dots + X_n)/n$  est la moyenne empirique associée à l'échantillon.

- Gérez un échantillon  $(Z_n^i)_{i=1, \dots, N}$  de taille  $N = 10$  de la loi de  $Z_n$  pour  $n = 10, 30, 40$ .
- Gérez un échantillon  $(Z_n^i)_{i=1, \dots, N}$  de taille  $N = 10^5$  de la loi de  $Z_n$  pour  $n = 10, 30, 40$ . Pour tout  $n \in \{10, 30, 40\}$ , tracez sur le même graphique l'histogramme empirique associé à l'échantillon  $(Z_n^i)_{i=1, \dots, N}$  et la densité

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2}$$

d'une loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

- Commentez les graphiques obtenus dans la question précédente.

**Exercice 2. (Loi binomiale)** Soit  $n = 30$  et  $p = 0.1$ . Soit  $(U_k)_{k \geq 1}$  une suite de variables aléatoires indépendantes de loi uniforme sur  $]0, 1[$ .

- Vérifiez, que la variable aléatoire  $X$  suivante suit une loi binomiale de paramètres  $(n, p)$ :

$$X = \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{\{U_k \leq p\}}.$$

- Générez un échantillon indépendant de taille  $N = 10000$  de la loi binomiale de paramètres  $(n, p)$  en utilisant la question précédente.
- Tracez l'histogramme des fréquences empiriques associées à l'échantillon simulé.
- Tracez le graphe  $k \in \{0, \dots, n\} \mapsto p_k = \mathbb{P}(X = k)$ ,  $k = 0, \dots, n$  et comparez le avec l'histogramme des fréquences empiriques.
- On rappelle à nouveau le *Théorème Central Limite* (TCL): Pour toute suite de variables aléatoires  $(X_k)_{k \geq 1}$  iid de moyenne  $\mu = \mathbb{E}(X_1)$  et de variance finie  $\sigma^2$ , on a:

$$Z_k := \sqrt{k} \frac{\bar{X}_k - \mu}{\sigma} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} Z \sim \mathcal{N}(0, 1), \quad (2)$$

où  $\bar{X}_k = (X_1 + \dots + X_k)/k$  est la moyenne empirique associée à l'échantillon.

- Générez un échantillon  $(Z_k^i)_{i=1, \dots, N}$  de taille  $N = 10$  de la loi de  $Z_k$  pour  $k = 10, 30, 40$ .
- Générez un échantillon  $(Z_k^i)_{i=1, \dots, N}$  de taille  $N = 10^5$  de la loi de  $Z_n$  pour  $k = 10, 30, 40$ . Pour tout  $k \in \{10, 30, 40\}$ , tracez sur le même graphique l'histogramme empirique associé à l'échantillon  $(Z_k^i)_{i=1, \dots, N}$  et la densité

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2}$$

d'une loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

- Reprendre toute la question 5. mais avec cette fois-ci  $p = 0.5$ . Comparez les résultats obtenus avec ceux de la question 5.

**Exercice 3.** (*Loi discrète quelconque*) Soit  $X$  une variable aléatoire prenant ses valeurs dans  $\{a_1, a_2, a_3, a_4\}$  avec  $a_1 := 0.5$ ;  $a_2 := 1$ ;  $a_3 := 1.5$ ;  $a_4 := 2$  et soit  $(p_i)_{i=1, \dots, 4}$  les poids associés définis par

$$\begin{cases} p_1 = \mathbb{P}(X = a_1) = 1/4 \\ p_2 = \mathbb{P}(X = a_2) = 1/8 \\ p_3 = \mathbb{P}(X = a_3) = 1/8 \\ p_4 = \mathbb{P}(X = a_4) = 1/2. \end{cases}$$

- Simuler un échantillon indépendant de taille  $N = 10000$  de  $X$  et tracer l'histogramme des fréquences.
- Comparer l'histogramme au graphe  $i \in \{1, \dots, 4\} \mapsto p_i$ .

**Exercice 4.** Ecrivez une fonction qui considère les lois usuelles: *Bernouilli*, *binomiale*, *de Poisson*, *exponentielle*, *Weibull* et qui, pour une loi choisie:

- Demande en entrée les paramètres de la loi.
- Trace sur le même graphique l'histogramme des fréquences empiriques de  $Z_k$  dans (2), pour  $k = 30$ , et la densité d'une loi normale standard (autrement dit, qui vérifie le TCL).

## 2. Méthodes de rejet et de transformation

**Rappel de la méthode de rejet.** On veut simuler une v.a.  $X$  de densité  $f$ . On suppose qu'il existe une v.a.  $Y$  que l'on sait simuler, de densité  $g$  vérifiant pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) \leq cg(x)$ , pour une constante  $c \geq 1$ . On considère l'algorithme suivant:

- Simuler  $U$  de loi  $\mathcal{U}([0, 1])$  et  $Y$  de densité  $g$  et poser  $h(Y) = f(Y)/(cg(Y))$ ;

2. Si  $U < h(Y)$ , on pose  $X = Y$ , sinon on retourne en 1.

Alors on montre que l'algorithme converge en temps fini et que  $X$  est de densité  $f$ .

**Exercice 5.** On veut générer une réalisation de la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  par la méthode de rejet.

1. Montrer que si  $X$  est de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ , alors  $|X|$  a pour densité

$$f(x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2} \mathbb{1}_{\{x>0\}}.$$

2. Montrer que pour tout  $x > 0$ ,

$$f(x) \leq \sqrt{\frac{2e}{\pi}} e^{-x}.$$

3. En déduire un algorithme de simulation de  $|X|$  par la méthode de rejet.  
 4. Tracer l'histogramme des fréquences pour un échantillon de taille  $N$  assez grand et le comparer avec la densité théorique de  $|X|$ .  
 5. Soit  $\Theta$  une v.a. à valeurs dans  $\{-1, +1\}$  avec  $\mathbb{P}(\Theta = +1) = \mathbb{P}(\Theta = -1) = 1/2$ . Montrer que  $X$  a la même loi de probabilité que  $\Theta|X|$ .  
 6. Simuler un échantillon indépendant de taille  $N$  de loi normale en utilisant les questions précédentes et comparer les densités théoriques et empiriques.

**Exercice 6.** Soit  $X$  une variable aléatoire de loi uniforme sur la boule unité  $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^2 \leq 1\}$  et soit le domaine  $S = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x \in ]-1, +1[, y \in ]-1, +1[\}$ , de sorte que  $A \subset S$ .

1. L'algorithme suivant simule une réalisation de quelle variable aléatoire (on rappelle que `rand()` génère une réalisation d'une loi uniforme sur  $]0, 1[$ ):

```
do    u1 ← 2*rand() - 1
      u2 ← 2*rand() - 1
while (u1*u1 + u2*u2 > 1)
end
U1 ← u1 and U2 ← u2
```

2. Générer un échantillon indépendant de taille  $N = 10000$  de la v.a. précédente et représenter les points simulés sur  $\mathbb{R}^2$ .

**Exercice 7.** (*Méthode de Box-Muller*). Soit  $R$  une v.a. de loi exponentielle de paramètre  $1/2$ :  $R \sim \text{Exp}(1/2)$ , et soit  $\Theta \sim \mathcal{U}(]0, 2\pi[)$ , avec .

1. Montrer que  $X_1 = \sqrt{R} \cos(\Theta)$  et  $X_2 = \sqrt{R} \sin(\Theta)$  sont des v.a. gaussiennes indépendantes, centrées et réduites. On rappelle que la densité  $f$  de la  $\mathcal{N}(0, 1)$  est donnée pour tout  $x \in \mathbb{R}$  par

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2}.$$

2. En déduire une simulation de  $N = 10000$  réalisations indépendantes de la loi gaussienne

$$Z = (X_1, X_2) \sim \mathcal{N}\left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right).$$

et représenter les points générés sur  $\mathbb{R}^2$ .

3. Tracer la densité empirique de votre échantillon de la question précédente et le comparer avec la densité théorique.
4. En utilisant la question 1., simuler un  $N$ -échantillon de  $X_1 \sim \mathcal{N}(0; 1)$  de taille  $N = 10000$ .
5. Tracer la densité empirique de votre échantillon de la question précédente et le comparer avec la densité théorique.
6. Soit  $\mu_1, \mu_2 \in \mathbb{R}$  et  $\sigma_{ij} \geq 0$ , pour  $i, j \in \{1, 2\}$ . Soit

$$\begin{cases} Z_1 = \mu_1 + \sigma_{11}X_1 + \sigma_{12}X_2 \\ Z_2 = \mu_2 + \sigma_{21}X_1 + \sigma_{22}X_2. \end{cases}$$

On montre que  $Z = (Z_1, Z_2) \sim \mathcal{N}(\mu, \Sigma)$  où

$$\mu = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & \rho\sigma_1\sigma_2 \\ \rho\sigma_1\sigma_2 & \sigma_2^2 \end{pmatrix}$$

et  $\sigma_1, \sigma_2, \rho$  sont définis par:

$$\sigma_1^2 = \sigma_{11}^2 + \sigma_{12}^2, \quad \sigma_2^2 = \sigma_{21}^2 + \sigma_{22}^2, \quad \rho = \frac{\sigma_{11}\sigma_{21} + \sigma_{12}\sigma_{22}}{\sigma_1\sigma_2}.$$

- (a) On pose  $\mu_1 = \mu_2 = 0$ . Choisir des valeurs pour les  $\sigma_{ij}$  pour que  $\rho$  prenne les valeurs 0.1, 0.5, 0.9 et pour chaque valeur de  $\rho$  générer un échantillon de taille  $N = 10000$  de  $(Z_1, Z_2)$ .
- (b) Représenter les points des échantillons de la question précédente pour chaque valeur de  $\rho$  et commenter les graphes.
- (c) Représenter les densités empiriques pour chaque valeur de  $\rho$  et commenter les graphes.

**Exercice 8. (Mélange de lois)** Soit  $X_1 \sim \mathcal{N}(-3, 1)$  et  $X_2 \sim \mathcal{N}(3, 1)$  deux v.a. indépendantes de densités respectives  $f_1$  et  $f_2$ . Soit  $X$  la v.a. de densité

$$f(x) = p_1 f_1(x) + p_2 f_2(x), \quad p_1, p_2 \in [0, 1], \quad p_1 + p_2 = 1.$$

- Représenter graphiquement  $f$  pour  $(p_1, p_2) = (1/2, 1/2)$ ,  $(p_1, p_2) = (1/4, 3/4)$ ,  $(p_1, p_2) = (3/4, 1/4)$ .
- Générer un échantillon de taille  $N = 10000$  de la loi de  $X$  pour chaque valeur de  $(p_1, p_2)$  et représenter les densités empiriques associées. Commenter les graphes obtenus.