

**SESSION DE 2002****concours externe  
de recrutement de professeurs agrégés****section : mathématiques**

composition d'analyse et probabilités

**Durée : 6 heures**

*Calculatrice électronique de poche, y compris programmable, alphanumérique ou à écran graphique, à fonctionnement autonome, non imprimante autorisée conformément à la circulaire n° 99-186 du 16 novembre 1999.*

*L'usage de tout document et de tout autre matériel électronique est interdit.*

La qualité de la rédaction et de la présentation, la clarté et la précision des raisonnements constitueront un élément important pour l'appréciation des copies.

**Tournez la page S.V.P.**

### Sujet d'Analyse et Probabilités.

#### Rappels et notations sur la transformation de Fourier.

On définit la transformation de Fourier  $\hat{f}$  d'une fonction  $f$  intégrable sur  $\mathbb{R}$  par

$$\hat{f}(\xi) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-ix\xi} dx.$$

On rappelle que si  $f$  est continue et intégrable et si  $\hat{f}$  est intégrable alors on a la formule d'inversion :

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\xi) e^{ix\xi} d\xi.$$

Enfin, on a l'égalité :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|^2 dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} |\hat{f}(\xi)|^2 d\xi$$

pour  $f \in L^1 \cap L^2$ , ce qui permet de prolonger la transformation de Fourier à  $L^2$ . La transformation  $f \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \hat{f}$  est alors une isométrie de  $L^2$  sur  $L^2$ .

On définit aussi les coefficients de Fourier  $(\hat{f}_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  d'une fonction  $f$  périodique de période 1 et intégrable sur  $[0, 1]$  par

$$\hat{f}_k = \int_0^1 f(x) e^{-2ik\pi x} dx.$$

Si  $f$  est continue et périodique de période 1 et si  $(\hat{f}_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  est absolument sommable alors on a de même la formule d'inversion :

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}_k e^{2ik\pi x}.$$

Enfin, on a l'égalité :

$$\int_0^1 |f(x)|^2 dx = \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{f}_k|^2$$

pour  $f$  périodique de période 1 et de carré intégrable sur  $[0, 1]$ .

### Partie I : Changements d'échelle.

a) Montrer que si  $T$  est un nombre réel strictement positif et si  $f$  est une fonction périodique de période  $T$  et de carré intégrable sur  $[0, T]$ , alors  $f$  est la limite dans  $L^2([0, T])$  de la suite  $\sum_{k=-N}^N f_k e^{-2ik\pi x/T}$  où  $f_k = \frac{1}{T} \int_0^T f(x) e^{2ik\pi x/T} dx$  et que l'on a l'égalité  $\int_0^T |f(x)|^2 dx = T \sum_{k \in \mathbb{Z}} |f_k|^2$ .

b) Montrer que si  $f$  est une fonction de  $L^2(\mathbb{R})$  et  $a$  est un réel non nul, alors la fonction  $g$  définie par  $g(x) = f(ax)$  a pour transformée de Fourier  $\hat{g}(\xi) = \frac{1}{|a|} \hat{f}(\frac{\xi}{a})$ .

### Partie II : Formule sommatoire de Poisson.

On suppose dans les questions suivantes que  $h$  est une fonction intégrable sur  $\mathbb{R}$  et nulle en dehors d'un intervalle borné  $[-M, M]$ .

a) Montrer que  $\hat{h}$  est développable en série entière avec un rayon de convergence infini.

b) Montrer que la fonction  $H$  définie par  $H(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} h(x - k)$  est périodique de période 1 et intégrable sur  $[0, 1]$  et montrer que les coefficients de Fourier  $\hat{H}_k$  de  $H$  vérifient  $\hat{H}_k = \hat{h}(2k\pi)$  pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ .

c) Montrer que si  $h$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  alors  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{h}(2k\pi)| < \infty$  et on a, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} h(x - k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{h}(2k\pi) e^{2ik\pi x}$ .

Montrer que pour tout  $j \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in \mathbb{R}$  on a  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} (-i)^j (x - k)^j h(x - k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} (\frac{d^j}{d\xi^j} \hat{h})(2k\pi) e^{2ik\pi x}$ .

d) On suppose  $h$  de classe  $\mathcal{C}^2$  et  $\hat{h}(0) = 1$ . On fixe  $N \in \mathbb{N}$ . Montrer que les trois propositions suivantes sont équivalentes :

(P1) Pour tout  $j \in \{0, \dots, N\}$  il existe un polynôme  $Q_{j-1}$  de degré inférieur ou égal à  $j - 1$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a

$$x^j = \sum_{k \in \mathbb{Z}} (k^j + Q_{j-1}(k)) h(x - k)$$

(P2) Pour tout  $j \in \{0, \dots, N\}$  il existe un polynôme  $R_{j-1}$  de degré inférieur ou égal à  $j - 1$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} k^j h(x - k) = x^j + R_{j-1}(x)$$

(P3) Pour tout  $j \in \{0, \dots, N\}$  et tout  $k \in \mathbb{Z}^*$  on a

$$(\frac{d^j}{d\xi^j} \hat{h})(2k\pi) = 0$$

Rappel : Par convention, le polynôme nul a pour degré  $-\infty$  ; c'est le seul polynôme de degré strictement négatif.

e) Montrer qu'il n'existe pas de fonction  $h$  de classe  $\mathcal{C}^2$  à support compact vérifiant  $\hat{h}(0) = 1$  et telle que pour tout entier  $j \in \mathbb{N}$  il existe un polynôme  $Q_{j-1}$  de degré inférieur ou égal à  $j - 1$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on ait  $x^j = \sum_{k \in \mathbb{Z}} (k^j + Q_{j-1}(k)) h(x - k)$ .

### Partie III : Projections orthogonales.

Dans cette partie, on considère une fonction  $h$  de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ , nulle en dehors d'un intervalle borné  $[-M, M]$  ( $M$  entier) et non identiquement nulle. On appelle  $V$  le sous-espace fermé de  $L^2$  engendré par les fonctions  $h(x - k)$ ,  $k \in \mathbb{Z}$  (c'est-à-dire l'adhérence du sous-espace vectoriel engendré par les fonctions  $h(x - k)$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ ). Enfin, on note  $P$  le projecteur orthogonal de  $L^2$  sur  $V$ .

a) Montrer que pour tout  $(\lambda_{-N}, \lambda_{-N+1}, \dots, \lambda_N) \in \mathbb{C}^{2N+1}$  on a pour tout  $x \in \mathbb{R}$

$$\left| \sum_{|k| \leq N} \lambda_k h(x - k) \right|^2 \leq 2M \sum_{|k| \leq N} |\lambda_k|^2 |h(x - k)|^2$$

et en conclure qu'on a

$$\int_{\mathbb{R}} \left| \sum_{|k| \leq N} \lambda_k h(x - k) \right|^2 dx \leq 2M \|h\|_2^2 \sum_{|k| \leq N} |\lambda_k|^2$$

b) Soit  $m(\xi)$  une fonction  $2\pi$ -périodique de carré intégrable sur  $[-\pi, \pi]$  et soit  $g$  la fonction  $g(\xi) = m(\xi)\hat{h}(\xi)$ . Montrer que  $g$  est la transformée de Fourier d'un élément  $f$  de  $V$ . (On décomposera  $m$  en série de Fourier  $m(\xi) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} m_k e^{-ik\xi}$ ).

c) Soit  $\mu(\xi)$  une fonction mesurable  $2\pi$ -périodique telle  $\int_{\mathbb{R}} |\hat{h}(\xi)|^2 |\mu(\xi)|^2 d\xi < \infty$  et soit  $\gamma(\xi) = \mu(\xi)\hat{h}(\xi)$ . Montrer que  $\gamma$  est la transformée de Fourier d'un élément  $f$  de  $V$ . (Indication : considérer  $m_N(\xi) = \mu(\xi)$  si  $|\mu(\xi)| \leq N$  et  $m_N(\xi) = 0$  si  $|\mu(\xi)| > N$ ).

d) Montrer que  $\hat{h}$  ne s'annule qu'un nombre fini de fois sur  $[-\pi, \pi]$  et en conclure qu'on a, pour tout  $\xi \in [-\pi, \pi]$  en dehors d'un ensemble au plus fini de points,

$$0 < \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{h}(\xi + 2k\pi)|^2 < +\infty.$$

En déduire que si  $f \in L^2$  alors on peut définir pour presque tout  $\xi \in \mathbb{R}$

$$Lf(\xi) = \frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(\xi + 2k\pi) \bar{\hat{h}}(\xi + 2k\pi)}{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{h}(\xi + 2k\pi)|^2} \hat{h}(\xi)$$

et que la fonction  $Lf$  ainsi définie est la transformée de Fourier d'un élément de  $V$ .

e) Montrer que la transformée de Fourier de  $Pf$  est  $Lf$ .

**Partie IV : Transformées de Fourier de fonctions holomorphes.**

On considère une fonction holomorphe  $g$  définie sur le plan  $\mathbb{C}$  tout entier et vérifiant :

i)  $g(0) = 1$

ii)  $|g(z)| \leq \inf(1, \frac{1}{|\operatorname{Re} z|}) e^{|\operatorname{Im} z|}$  pour tout  $z \in \mathbb{C}$

où  $\operatorname{Re} z$  et  $\operatorname{Im} z$  désignent respectivement la partie réelle et la partie imaginaire de  $z$ .

a) On considère la fonction  $\operatorname{Log} z$  définie pour  $|z - 1| < 1$  par  $\operatorname{Log} z = -\sum_{k \geq 1} \frac{(1-z)^k}{k}$ .  
Montrer que, pour  $|z - 1| \leq 1/2$ , on a :  $|\operatorname{Log} z| \leq \ln \frac{1}{1-|z-1|} \leq 2|z - 1|$ .

b) Vérifier que pour  $|z - 1| < 1$  on a  $\frac{d}{dz} \operatorname{Log} z = \frac{1}{z}$  et  $e^{\operatorname{Log} z} = z$ .

c) Montrer que si  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de fonctions continues bornées sur un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{C}$  et que  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \|g_n\|_\infty < \infty$  (où  $\|g_n\|_\infty = \sup_{z \in \Omega} |g_n(z)|$ ) alors la suite de fonctions  $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  définies par  $\gamma_n(z) = \prod_{k=1}^n (1 + g_k(z))$  converge uniformément sur  $\Omega$ .

On notera alors  $\prod_{k=1}^\infty (1 + g_k(z))$  la limite des  $\gamma_n(z)$ . Montrer que sous ces hypothèses le produit  $\prod_{k=1}^\infty (1 + g_k)$  ne peut s'annuler en un point  $z_0$  de  $\Omega$  que si l'un des facteurs  $1 + g_k$  s'annule en  $z_0$ .

d) Montrer que la suite de fonctions  $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  définie par  $\gamma_n(z) = \prod_{k=1}^n g(\frac{z}{2^k})$  converge uniformément sur tout compact de  $\mathbb{C}$  vers une fonction holomorphe  $G(z) = \prod_{k=1}^\infty g(\frac{z}{2^k})$ .

e) Montrer que pour tout  $k \in \mathbb{N}$  on a

$$|G(z)| \leq \inf(1, \frac{2^{\frac{k(k+1)}{2}}}{|\operatorname{Re} z|^k}) e^{|\operatorname{Im} z|}.$$

f) On définit  $H(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} G(\xi) e^{ix\xi} d\xi$ . Montrer que  $H$  est une fonction de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

g) Montrer que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et tout  $y \in \mathbb{R}$  on a

$$H(x) = \frac{e^{-xy}}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} G(\xi + iy) e^{ix\xi} d\xi$$

et en déduire que  $H$  est à support compact et que son support est contenu dans  $[-1, 1]$ .

**Partie V : La fonction  $U$  de Rvachev.**

On définit  $U(x)$  pour  $x \in \mathbb{R}$  par

$$U(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ix\xi} \prod_{j=1}^{\infty} \frac{\sin(\frac{\xi}{2^j})}{\frac{\xi}{2^j}} d\xi.$$

a) Montrer que pour  $z \in \mathbb{C}$  et  $N \in \mathbb{N}^*$  on a  $\sin z = 2^N \sin(\frac{z}{2^N}) \prod_{k=1}^N \cos(\frac{z}{2^k})$  et en déduire que  $\frac{\sin z}{z} = \prod_{k=1}^{\infty} \cos(\frac{z}{2^k})$ .

En conclure que  $|\frac{\sin z}{z}| \leq \inf(1, \frac{1}{|\operatorname{Re} z|}) e^{|\operatorname{Im} z|}$ .

b) Montrer que  $U$  est une fonction  $C^\infty$  et que le support de  $U$  est contenu dans  $[-1, 1]$ .

c) Justifier que  $\hat{U}(\xi) = \prod_{j=1}^{\infty} \frac{\sin(\xi/2^j)}{\xi/2^j}$ . En conclure que  $\hat{U}(2\xi) = \frac{\sin \xi}{\xi} \hat{U}(\xi)$  et en déduire que la dérivée de  $U$  vérifie  $U'(x) = 2U(2x+1) - 2U(2x-1)$ .

d) Soit  $\chi$  la fonction caractéristique de l'intervalle  $[-1/2, 1/2]$ . On définit par récurrence la fonction  $\sigma_n$  par

$$\sigma_1(x) = \chi(x) \text{ et } \sigma_{n+1}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} 2\sigma_n(2t)\chi(x-t) dt.$$

Montrer que, pour tout  $n \geq 2$ ,  $\sigma_n$  est continue, nulle en dehors de  $[-1, 1]$ , que  $0 \leq \sigma_n(x) \leq 1$  pour tout  $x$  et que  $\int_{-1}^1 \sigma_n(t) dt = 1$ .

e) Montrer que  $\sigma_n$  est de classe  $C^2$  pour  $n \geq 4$  et que  $\hat{\sigma}_n(\xi) = \prod_{j=1}^n \frac{\sin(\frac{\xi}{2^j})}{\frac{\xi}{2^j}}$  pour  $n \geq 1$ .

Montrer que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{+\infty} |\hat{\sigma}_n(\xi) - \hat{U}(\xi)| d\xi = 0$$

et en conclure que  $\sigma_n$  converge uniformément vers  $U$ .

f) En déduire que  $U$  est à valeurs dans  $[0, +\infty[$ . Montrer que  $U$  est croissante sur  $[-1, 0]$  et décroissante sur  $[0, 1]$ . Montrer plus précisément que  $U$  est strictement positive sur  $] -1, 1[$ . (On raisonnera sur la valeur de  $\alpha = \inf\{t / U(t) \neq 0\}$ ).

g) Montrer que  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} U(x-k) = 1$  et en déduire que  $U(0) = 1$ .

h) Montrer que pour tout  $N \in \mathbb{N}$  on a  $\|\frac{d^N}{dx^N} U\|_\infty = 2^{N(N+1)/2}$  et que, pour  $N \neq 0$ , les zéros de la fonction  $\frac{d^N}{dx^N} U$  sur  $] -1, 1[$  sont exactement les points de la forme  $\frac{k}{2^{N-1}}$  avec  $k$  entier,  $|k| < 2^{N-1}$ .

**Partie VI : Quelques propriétés de  $U$ .**

a) Montrer que pour tout  $N \in \mathbb{N}$  et tout  $p \in \{0, \dots, N\}$  il existe un polynôme  $Q_{p-1, N}$  de degré inférieur ou égal à  $p - 1$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on ait

$$x^p = \frac{1}{2^{N(p+1)}} \sum_{k \in \mathbb{Z}} (k^p + Q_{p-1, N}(k)) U(x - \frac{k}{2^N}).$$

b) On note  $V_N$  le sous-espace fermé de  $L^2$  engendré par les fonctions  $U(x - \frac{k}{2^N})$ ,  $k \in \mathbb{Z}$  et  $P_N$  le projecteur orthogonal sur  $V_N$ . Montrer que, pour  $f \in L^2$ , la transformée de Fourier de  $P_N f$  est égale presque partout à

$$\frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(\xi + 2^N 2k\pi) \hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)}{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)|^2} \hat{U}(\xi)$$

c) On note, pour  $f \in L^2$ ,  $f_N$  la fonction de transformée de Fourier  $\hat{f}_N(\xi) = \hat{f}(\xi)$  si  $|\xi| \leq 2^N \pi$  et  $\hat{f}_N(\xi) = 0$  si  $|\xi| > 2^N \pi$ .

Montrer que  $\|f - P_N f\|_2 \leq \|f_N - P_N f_N\|_2 + \|f - f_N\|_2$  et que

$$\|f_N - P_N f_N\|_2^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-2^N \pi}^{2^N \pi} |\hat{f}(\xi)|^2 \frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}^*} |\hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)|^2}{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)|^2} d\xi.$$

d) Montrer que si  $\frac{\xi}{2^N} \notin 2\pi\mathbb{Z}$  on a

$$\frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}^*} |\hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)|^2}{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)|^2} = \frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}^*} \frac{1}{|\xi + 2^N 2k\pi|^{2N}} |\hat{U}(\xi/2^N + 2k\pi)|^2}{\sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{1}{|\xi + 2^N 2k\pi|^{2N}} |\hat{U}(\xi/2^N + 2k\pi)|^2}$$

et en déduire que

$$\frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}^*} |\hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)|^2}{\sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{U}(\xi + 2^N 2k\pi)|^2} \leq \frac{|\xi|^{2N}}{(2^N \pi)^{2N}} \frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}^*} |\hat{U}(\xi/2^N + 2k\pi)|^2}{|\hat{U}(\xi/2^N)|^2}$$

pour  $-2^N \pi \leq \xi \leq 2^N \pi$ .

e) On note  $\alpha = \inf_{|\xi| \leq \pi} |\hat{U}(\xi)|$  et  $\beta = \sup_{|\xi| \leq \pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}^*} |\hat{U}(\xi + 2k\pi)|^2$ . Montrer que  $\alpha > 0$  et  $\beta < \infty$ .

Montrer que pour tout  $p \in \mathbb{N}$  et tout  $N \geq p$  on a, pour tout  $f \in L^2$ ,

$$\|f - P_N f\|_2 \leq \frac{2^{-Np}}{\sqrt{2\pi} \pi^p} \|\xi^p \hat{f}(\xi)\|_2 \left(1 + \frac{\sqrt{\beta}}{\alpha}\right).$$