

Sur certaines exponentielles de Doléans associées à la martingale (μ_t) .

1. La formule qui définit l'exponentielle de Doléans d'une semi-martingale X sans partie martingale locale continue est :

$$(1.a) \quad \mathcal{E}(X)_t = \exp(X_t - X_0) \prod_{s \leq t} (1 + \Delta X_s) e^{-\Delta X_s}$$

Supposons maintenant que X soit une martingale locale, quasi continue à gauche, telle que :

$$(1.b) \quad \Delta X_s = x_s 1_{(\Delta X_s \neq 0)}, \text{ avec } x \text{ processus prévisible localement borné}$$

(1.c) il existe ε et A tels que : $0 < \varepsilon \leq 1 + x_s \leq A < \infty$

d'après (1.b), X est localement de carré intégrable, et on a :

$$(1.d) \quad \mathcal{E}(X)_t = \exp \left(\int_0^t \frac{\log(1+x_s)}{x_s} dX_s + \int_0^t \frac{d\langle X \rangle_s}{x_s^2} [\log(1+x_s) - x_s] \right)$$

Démonstration : D'après (1.c), on peut écrire :

$$\prod_{s \leq t} (1 + \Delta X_s) e^{-\Delta X_s} = \exp \sum_{s \leq t} \{ \log(1 + \Delta X_s) - \Delta X_s \},$$

et on a, d'après (1.b) :

$$\sum_{s \leq t} \{ \log(1 + \Delta X_s) - \Delta X_s \} = \int_0^t \frac{(\log(1+x_s) - x_s)}{x_s} dX_s + \int_0^t \frac{d\langle X \rangle_s}{x_s^2} [\log(1+x_s) - x_s]$$

d'où l'on déduit la formule (1.d) \square

Nous nous proposons de faire disparaître l'intégrale stochastique de la formule (1.d), tout au moins dans le cas où : $X_t = \int_0^t f(s) d\mu_s$, avec f fonction déterministe.

On note alors $\mathcal{E}^f(\mu)$ pour $\mathcal{E}(X)$,

et on a, d'après la formule (1.e) :

$$(1.e) \quad \mathcal{E}^f(\mu)_t = \exp \left(- \int_0^t \frac{\log (1-f(s)\mu_{s-})}{\mu_{s-}} d\mu_s + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{ds}{\mu_s^2} [\log (1-f(s)\mu_s) + f(s)\mu_s] \right)$$

2. Dans de nombreux cas, la formule (1.e) peut être écrit sous une forme simplifiée, comme le montre la

Proposition: Soit $f : [0, \infty] \rightarrow \mathbb{R}$, fonction de classe C^1 telle que: $\sup_{s \leq t} |f(s)|\sqrt{t} < 1$. On a alors:

$$(2.a) \quad \mathcal{E}^f(\mu)_t = \frac{1}{(1-f(t)\mu_t)} \exp \left(- \int_0^t \frac{ds}{(1-f(s)\mu_s)} \left[\frac{1}{2} f^2(s) - f'(s)\mu_s \right] \right)$$

Démonstration : Si $g : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ est de classe $C^{1,1}$, on a la formule d'Ito :

$$\begin{aligned} g(\mu_t, t) &= g(0, 0) + \int_0^t \frac{g(\mu_{s-}, s) - g(0, s)}{\mu_{s-}} d\mu_s \\ &\quad + \int_0^t ds \left[g'_t(\mu_s, s) - \frac{1}{2} \left\{ \frac{g(\mu_s, s) - g(0, s) - g'_x(\mu_s, s)\mu_s}{\mu_s^2} \right\} \right] \end{aligned}$$

En appliquant cette formule à $g(x, t) = -\log(1-f(t)x)$, il vient :

$$\begin{aligned} -\log(1-f(t)\mu_t) &= - \int_0^t \frac{\log(1-f(s)\mu_{s-})}{\mu_{s-}} d\mu_s + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{ds}{\mu_s^2} \log(1-f(s)\mu_s) \\ &\quad + \int_0^t \frac{ds \mu_s f'(s)}{1-f(s)\mu_s} + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{ds f(s)}{\mu_s (1-f(s)\mu_s)}. \end{aligned}$$

La formule (2.a) découle alors de (1.e) \square

Cas particulier: $f(t) = \alpha$; $\mathcal{E}^\alpha(\mu)_t = \frac{1}{(1-\alpha\mu_t)} \exp \left(- \frac{\alpha^2}{2} \int_0^t \frac{ds}{1-\alpha\mu_s} \right)$

Si l'on remplace α par $(-\alpha)$, la restriction : $|\alpha| \sqrt{t} < 1$ n'est plus nécessaire et on a alors, pour tout t :

$$\mathcal{E}^{-\alpha t}(\mu)_t = \frac{1}{(1+\alpha \mu_t)} \exp \frac{\alpha^2 t}{2} \int_0^t \frac{ds}{(1+\alpha \mu_s)}$$

3. Revenons maintenant au cas où α est réel. Suivant Meyer (Scm. X, p. 318), on pose :

$$\mathcal{E}^\alpha(\mu)_t = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha^n \Pi_n(t).$$

Les martingales Π_n peuvent être décrites au moyen de la :

Proposition : Il existe une suite $(\alpha_t^{(n)})$ de processus (\mathcal{G}_t) adaptés, absolument continu tels que :

$$(i) \quad \Pi_n(t) = \sum_{j=0}^n \mu_t^j \alpha_t^{(n-j)}$$

$$(ii) \quad \alpha_t^{(n+1)} = - \int_0^t d\alpha_s^{(n)} \mu_s - \sum_{j=1}^n \int_0^t (d\alpha_s^{(n-j)} \mu_s^{j+1} + \frac{j}{2} ds \mu_s^{j-1} \alpha_s^{(n-j)})$$

Démonstration : Nous allons montrer, par récurrence, l'existence d'une famille de processus continu, à variation bornée, (\mathcal{G}_t) adaptés $(A_t^{i,n}; i \leq n)$ tels que :

$$(3.a) \quad \Pi_n(t) = \sum_{j=0}^n \mu_t^j A_t^{j,n}$$

Supposons la relation (3.a) satisfait au rang n , et montrons-la au rang $(n+1)$.
On a :

$$(3.b) \quad \Pi_{n+1}(t) = \int_0^t d\mu_s \Pi_n(s-) = \int_0^t d\mu_s \left(\sum_{j=0}^n \mu_s^j A_s^{j,n} \right)$$

Ensuite, à l'aide de la formule d'intégration par parties :

$$\int_t^t \mu^{j+1} A_s^{j,n} = \int_0^t dA_s^{j,n} \mu^{j+1} + \int_0^t d(\mu^{j+1}) A_s^{j,n},$$

et, d'autre part :

$$d\mu^{j+1} = d\mu_s \mu_{s-}^j + \frac{j}{2} ds \mu_s^{j-1} \quad (\text{si } j=0, \mu_1^{-1}=0 \text{ par convention})$$

En reportant ces deux formules en (3.b), il vient :

$$\Pi_{n+1}(t) = \sum_{j=0}^n \mu_t^{j+1} A_t^{j,n} - \sum_{j=0}^n \int_0^t (dA_s^{j,n} \mu_s^{j+1} + \frac{j}{2} ds \mu_s^{j-1} A_s^{j,n})$$

L'identité (3.a) est donc satisfaite pour Π_{n+1} , avec :

$$A_t^{j,n+1} = A_t^{j-1,n} \quad (1 \leq j \leq n+1)$$

$$A_t^{0,n+1} = - \sum_{j=0}^n \int_0^t (dA_s^{j,n} \mu_s^{j+1} + \frac{j}{2} ds \mu_s^{j-1} A_s^{j,n})$$

Ainsi, si l'on pose : $\alpha_t^{(k)} = A_t^{0,k}$, il vient, d'après ce qui précède :

$$A_t^{j,n} = \alpha_t^{(n-j)}, \text{ et}$$

$$\alpha_t^{(n+1)} = - \sum_{j=0}^n \int_0^t (d\alpha_s^{(n-j)} \mu_s^{j+1} + \frac{j}{2} ds \mu_s^{j-1} \alpha_s^{(n-j)}).$$

La proposition est complètement démontrée \square

Projections de quelques martingales browniennes remarquables.

On pose : $p_u(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi u}} \exp\left(-\frac{x^2}{2u}\right)$,

et $F(a) = \int_0^\infty d\xi \xi e^{-\xi^2/2} e^{ax\xi}$. Remarquons que $F'(a) = G(a)$

$$\text{ou } G(a) = \int_0^\infty d\xi e^{-\xi^2/2} e^{ax\xi}$$

$$= e^{a^2/2} \psi(a), \text{ avec } \psi(a) = \int_{-\infty}^a d\xi e^{-\xi^2/2}.$$

Donc : $\underline{F(a)} = 1 + a e^{a^2/2} \psi(a)$.

On peut maintenant énoncer la

Proposition: Soit $\lambda > 0$, et $x \in \mathbb{R}$.

- 1) Le processus $(p_{s-u}(B_u - x), u < s)$ est une (\mathcal{F}_u) martingale;
- 2) Sa projection est :

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{\sqrt{s-t}}{(\lambda - g_t)} \exp\left(-\frac{x^2}{2(s-t)}\right) F\left(\frac{M_t x}{\sqrt{(s-t)(\lambda - g_t)}}\right)$$

En particulier, on obtient, en prenant $x = 0$, que :

$$\left(\frac{\sqrt{s-t}}{\lambda - g_t}; t < s \right) \text{ est une } (\mathcal{F}_t) \text{ martingale.}$$

Démonstration: . 1) Découle de ce que $(p_{s-u}(y-x); u < s, y \in \mathbb{R})$ est harmonique dans l'espace-temps;

La projection de cette (\mathcal{F}_u) martingale est :

$$\begin{aligned}
 & \frac{1}{\sqrt{2\pi(s-t)}} \int_0^\infty d\zeta \zeta e^{-\zeta^2/2} \exp -\frac{1}{2(s-t)} (\mu_t \zeta - x)^2 \\
 & = \frac{1}{\sqrt{2\pi(s-t)}} \exp \left(-\frac{x^2}{2(s-t)} \right) \int_0^\infty d\zeta \zeta e^{-\frac{1}{2} \left[1 + \frac{\mu_t^2}{s-t} \right] \zeta^2} e^{\mu_t \frac{x \zeta}{s-t}}
 \end{aligned}$$

Si l'on pose $n = \left(1 + \frac{\mu_t^2}{s-t}\right)^{1/2}$ et $\eta = n \cdot \zeta$, on obtient, après avoir effectué le changement de variable :

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{\sqrt{s-t}}{(s-q_t)} \exp \left(-\frac{x^2}{2(s-t)} \right) F \left(\frac{\mu_t x}{\sqrt{(s-t)(s-q_t)}} \right)$$